



รายงานผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

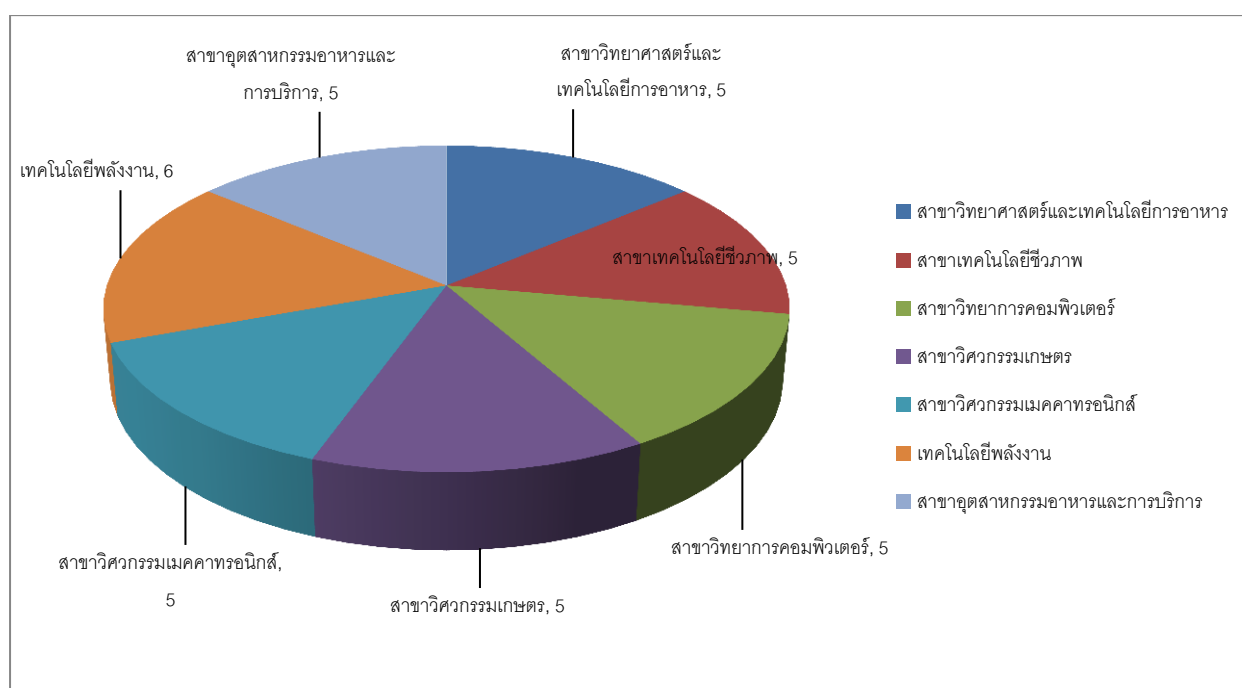
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ปีการศึกษา 2560

สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์ประเมินความพึงพอใจอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการประเมินที่ได้จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะได้ทำการตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น 36 คน แยกเป็น 8 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 5 คน
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 5 คน
3. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน
4. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร จำนวน 5 คน
5. สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวน 5 คน
6. สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน 6 คน
7. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ จำนวน 5 คน



แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบแบบสำรวจแยกตามสาขาวิชา

การประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย

4.12 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 36 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	23	8	4	0	1	4.44
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	25	8	2	0	1	4.56
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	23	10	2	0	1	4.50
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	11	9	1	0	0	4.48
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	17	16	0	2	1	4.28
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	15	14	2	3	2	4.03
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	6	14	9	4	3	3.44
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	10	21	4	0	1	4.08
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	14	17	3	1	1	4.17
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	12	18	3	2	1	4.06
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	13	18	2	2	1	4.11
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	12	10	8	4	2	3.72
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	14	11	7	3	1	3.94
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	15	20	0	0	1	4.33
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	11	20	4	0	1	4.11
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	12	18	5	0	1	4.11
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	17	12	5	0	2	4.17
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	8	13	11	1	3	3.61
คะแนนเฉลี่ย	4.12					

1.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.92 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	2	2	1	0	0	4.20
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	2	2	1	0	0	4.20
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	1	3	1	0	0	4.00
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	-	-	-	-	-	-
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3	2	0	0	0	4.60
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	0	4	1	0	0	3.80
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	0	1	3	0	1	2.80
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	0	3	2	0	0	3.60
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	0	4	1	0	0	3.80
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	0	4	1	0	0	3.80
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	1	3	1	0	0	4.00
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	1	4	0	0	0	4.20
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	1	1	3	0	0	3.60
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	2	3	0	0	0	4.40
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	3	1	0	0	4.00
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	1	3	1	0	0	4.00
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	1	2	2	0	0	3.80
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	0	4	1	0	0	3.80

2.สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ.(เทคโนโลยีชีวภาพ) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.93 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5	0	0	0	0	5.00
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	5	0	0	0	0	5.00
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5	0	0	0	0	5.00
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	-	-	-	-	-	-
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	5	0	0	0	0	5.00
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	5	0	0	0	0	5.00
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	4	1	0	0	0	4.80
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	5	0	0	0	0	5.00
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	5	0	0	0	0	5.00
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	5	0	0	0	0	5.00
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	4	1	0	0	0	4.80
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	5	0	0	0	0	5.00
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	5	0	0	0	0	5.00
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	4	1	0	0	0	4.80
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	1	0	0	0	4.80
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	4	1	0	0	0	4.80
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	5	0	0	0	0	5.00
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	4	1	0	0	0	4.80
คะแนนเฉลี่ย	4.93					

3. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	3	1	1	0	0	4.40
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	3	2	0	0	0	4.60
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3	2	0	0	0	4.60
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	3	2	0	0	0	4.60
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2	3	0	0	0	4.40
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	3	2	0	0	0	4.60
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	1	3	1	0	0	4.00
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3	2	0	0	0	4.60
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	3	2	0	0	0	4.60
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	3	2	0	0	0	4.60
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	3	2	0	0	0	4.60
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	2	3	0	0	0	4.40
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	2	3	0	0	0	4.40
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	2	3	0	0	0	4.40
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2	0	0	0	4.60
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	3	2	0	0	0	4.60
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	3	1	1	0	0	4.40
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	2	1	2	0	0	4.00
คะแนนเฉลี่ย	4.47					

4. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.(วิศวกรรมเกษตร) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5	0	0	0	0	5.00
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	3	2	0	0	0	4.60
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4	1	0	0	0	4.80
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	1	1	1	0	0	4.00
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1	4	0	0	0	4.20
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	3	2	0	0	0	4.60
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	0	4	1	0	0	3.80
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	0	4	1	0	0	3.80
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	1	4	0	0	0	4.20
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	0	4	1	0	0	3.80
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	0	5	0	0	0	4.00
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	0	1	3	1	0	3.00
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	0	5	0	0	0	4.00
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	0	5	0	0	0	4.00
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	0	5	0	0	0	4.00
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	0	5	0	0	0	4.00
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	2	3	0	0	0	4.40
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	0	2	3	0	0	3.40
คะแนนเฉลี่ย	4.09					

5. สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.(วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย

3.78 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	2	2	1	0	0	4.20
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	4	0	1	0	0	4.60
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4	0	1	0	0	4.60
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	2	2	0	0	0	4.50
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2	1	0	2	0	3.60
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	2	0	0	2	1	3.00
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	0	2	0	3	0	2.80
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	0	4	1	0	0	3.80
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	2	3	0	0	0	4.40
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	2	3	0	0	0	4.40
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	2	3	0	0	0	4.40
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	2	0	2	0	1	3.40
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	2	0	0	3	0	3.20
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	2	3	0	0	0	4.40
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	1	2	0	0	4.00
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	2	2	1	0	0	4.20
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	0	3	0	0	2	2.80
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	0	0	2	0	3	1.80
คะแนนเฉลี่ย	3.78					

5. สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.23 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4	2	0	0	0	4.67
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	6	0	0	0	0	5.00
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4	2	0	0	0	4.67
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	2	1	0	0	0	4.67
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3	3	0	0	0	4.50
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	2	3	0	1	0	4.00
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	1	3	1	1	0	3.67
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	1	5	0	0	0	4.17
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	2	3	1	0	0	4.17
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	1	4	0	1	0	3.83
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	2	3	0	1	0	4.00
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	1	2	1	2	0	3.33
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	4	1	1	0	0	4.50
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	4	2	0	0	0	4.67
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	5	0	0	0	4.17
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	2	3	1	0	0	4.17
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	3	2	1	0	0	4.33
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	1	2	3	0	0	3.67
คะแนนเฉลี่ย	4.23					

6. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริหาร

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ.(อุตสาหกรรมอาหารและการบริการ) อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.39 จากคะแนนเต็ม 5 จากอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ราย โดยมีผลประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความพึงพอใจเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์						
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	2	1	1	0	1	3.60
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์	2	2	0	0	1	3.80
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	2	2	0	0	1	3.80
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)	2	1	0	0	0	4.67
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1	3	0	0	1	3.60
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	0	3	1	0	1	3.20
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	0	0	3	0	2	2.20
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	1	3	0	0	1	3.60
กระบวนการบริหารหลักสูตร						
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน	1	1	1	1	1	3.00
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร	1	1	1	1	1	3.00
3. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	1	1	1	1	1	3.00
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร	1	0	2	1	1	2.80
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย	0	1	3	0	1	2.80
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์	1	3	0	0	1	3.60
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	0	3	1	0	1	3.20
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	0	2	2	0	1	3.00
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	3	1	1	0	0	4.40
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	1	3	0	1	0	3.80
คะแนนเฉลี่ย	3.39					

ภาคผนวก

1. แบบประเมินออนไลน์ (<http://sci.rmutto.ac.th/?q=node/592>)

แบบประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร การดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการประเมินที่ได้จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวและระดับการประเมินตนเอง
ข้อมูลทั่วไป

อายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี

คุณวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

สาขาวิชา/หลักสูตร

วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีชีวภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

เทคโนโลยีพลังงาน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์					
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน บริหาร ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้และประสบการณ์					
3. ภาระงานสอนของอาจารย์/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
4. อาจารย์ใหม่ในหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการเรียนการสอน (ถ้ามี)					
5. การกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
6. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ					
7. อาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น					
8. อาจารย์ประจำนำผลการประเมินการสอนมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน					

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
กระบวนการบริหารหลักสูตร					
1. มีการควบคุมกำกับจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน					
2. มีการนำการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร					
3. มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร					
4. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร					
5. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย					
6. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์					
7. มีวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
8. ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา					
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
1. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร					
2. มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์					