



รายงานผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

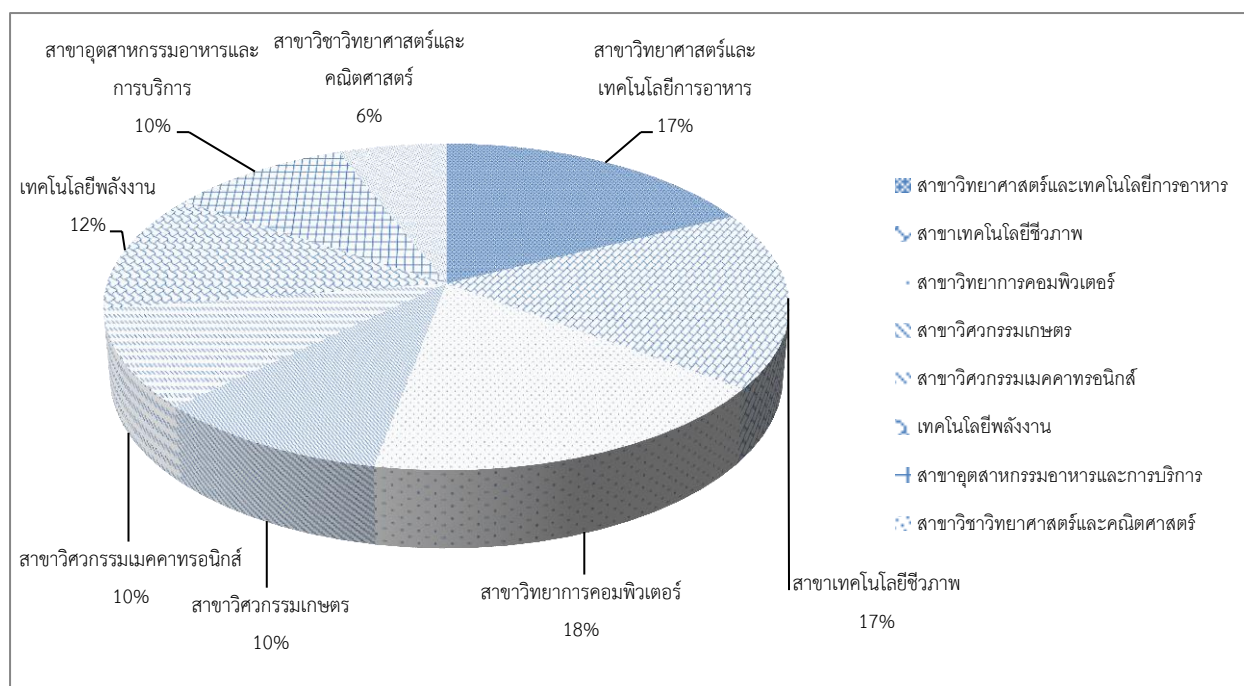
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ปีการศึกษา 2560

สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การประเมินตนเองของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์ประเมินความพึงพอใจอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการประเมินที่ได้จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งอาจารย์ประจำคณะได้ทำการตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น 51 คน แยกเป็น 8 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 9 คน
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 9 คน
3. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 9 คน
4. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร จำนวน 5 คน
5. สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ จำนวน 5 คน
6. สาขาวิชาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน 6 คน
7. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ จำนวน 5 คน
8. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 3 คน



แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบแบบสำรวจแยกตามสาขาวิชา

การประเมินตนเองของอาจารย์ประจำ

ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.75 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 25 | 18 | 7 | 0 | 1 | 4.29 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 29 | 15 | 5 | 0 | 2 | 4.35 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 26 | 16 | 7 | 1 | 1 | 4.27 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 21 | 17 | 10 | 2 | 1 | 4.08 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 12 | 25 | 7 | 4 | 3 | 3.76 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 16 | 20 | 10 | 3 | 2 | 3.88 |
| 8. การส่งเสริมการทำงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 15 | 25 | 5 | 2 | 4 | 3.88 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 11 | 28 | 10 | 2 | 0 | 3.94 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 8 | 16 | 17 | 5 | 5 | 3.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 13 | 26 | 7 | 2 | 3 | 3.86 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 4 | 13 | 11 | 7 | 7 | 3.00 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 6 | 19 | 13 | 9 | 3 | 3.32 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.75 | | | | | |

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.74 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3.89 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 3.78 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 1 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.89 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3.89 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 4.00 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 3.89 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 3.89 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 0 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3.44 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 3.89 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 3.13 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 1 | 5 | 1 | 2 | 0 | 3.56 |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | | | |

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

2. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.89 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.67 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.56 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.33 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.44 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.33 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.56 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.56 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4.22 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.44 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3.78 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.22 |
| คะแนนเฉลี่ย | 4.42 | | | | | |

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

3. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.33 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.78 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.56 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 3.89 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.11 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.89 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 4.00 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3.67 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3.38 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 3.78 |
| คะแนนเฉลี่ย | 4.00 | | | | | |

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

4. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.97 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.40 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.00 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.00 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.00 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.80 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.80 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.40 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.80 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3.20 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.20 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.00 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 3.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.97 | | | | | |

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

5. สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.11 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.20 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.40 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.00 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.60 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2.40 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3.00 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3.40 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3.40 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1.80 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2.80 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1.50 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1.80 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.11 | | | | | |

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

6. สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.86 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.50 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.00 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.83 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3.67 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.67 |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3.67 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.00 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3.67 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3.50 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.00 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2.00 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.33 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.86 | | | | | |

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

7. สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.37 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3.60 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3.60 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.40 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.40 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.00 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3.60 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.40 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.20 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3.20 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3.60 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2.50 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2.53 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.37 | | | | | |

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารและการบริการ

8. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน ผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.56 จากคะแนนเต็ม 5 โดยได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|-------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | |
| 1. ภาระงานสอนและ/หรือการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้รับมอบหมายตรงตามคุณวุฒิและตรงตามความเชี่ยวชาญ | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดรายวิชา | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.00 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสอน | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3.33 |
| 4. ปริมาณงานสอนมีความเหมาะสมในแผนก/สาขาวิชา | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.67 |
| 5. ภาระงานการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสมกับสาขาวิชา (เฉพาะ ปริญญาโท) | | | | | | |
| 6. การสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัย | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.00 |
| 7. การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.33 |
| 8. การส่งเสริมการทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่ง/ศึกษาต่อ | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3.00 |
| 9. การเข้าถึงแหล่งทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.67 |
| สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3.33 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.00 |
| 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (ศูนย์เรียนรวม) | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.33 |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้รับการซ่อมบำรุงตามที่เสนอ (สาขาวิชา) | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2.67 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.56 | | | | | |

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

ภาคผนวก

1. [แบบประเมินออนไลน์](http://sci.rmutto.ac.th/?q=node/592) (<http://sci.rmutto.ac.th/?q=node/592>)
2. [ข้อมูลผลการตอบแบบประเมินของอาจารย์ประจำคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร](https://drive.google.com/file/d/1pJJRi1oENnnsjjG3IAwMnyjyVnGGLi6O/view?usp=sharing)
(<https://drive.google.com/file/d/1pJJRi1oENnnsjjG3IAwMnyjyVnGGLi6O/view?usp=sharing>)